

ПРИКАЗ

16 марта 2022 г.

№ 121

Москва

Об утверждении нормативно-методических документов, регулирующих организацию выполнения и проверки контрольных работ по дисциплинам (модулям), включенным в состав основных профессиональных образовательных программ высшего образования по очно-заочной и заочной формам обучения

В целях совершенствования образовательного процесса по реализуемым образовательным программам высшего образования п р и к а з ы в а ю :

1. Утвердить и ввести в действие с 1 сентября 2022 года:
 - Порядок организации распределения, предоставления и проверки контрольных работ по дисциплинам (модулям), включенным в состав основных профессиональных образовательных программ высшего образования по очно-заочной и заочной формам обучения (Приложение № 1);
 - Методические рекомендации по выполнению контрольных работ по дисциплинам (модулям), включенным в состав основных профессиональных образовательных программ высшего образования по очно-заочной и заочной формам обучения (Приложение № 2).
2. Признать утратившим силу с 1 сентября 2022 года приказ ФГБОУВО «РГУП» от 09 марта 2021 года № 77 «Об утверждении нормативно-методических документов, регулирующих организацию выполнения и проверки контрольных работ по дисциплинам (модулям), включенным в состав основных профессиональных образовательных программ высшего образования по очно-заочной и заочной формам обучения».
3. Начальнику отдела филиалов Т.В. Васильевой довести приказ до сведения филиалов.
4. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора по учебной и воспитательной работе С.И. Пухнаревича.

Ректор



В.В. Кулаков

Проект вносит:

Начальник отдела лицензирования, аккредитации, управления качеством образования и внедрения инновационных методов обучения

Т.С. Дилбарян-Дарчинян

Исполнитель:

Заместитель начальника отдела лицензирования, аккредитации, управления качеством образования и внедрения инновационных методов обучения

Е.К. Гальперина

Согласовано:

Проректор по учебной и воспитательной работе

С.И. Пухнаревич

Заместитель ректора по качеству образовательной деятельности

Е.А. Шкабура

Начальник правового управления

Т.В. Туманова

Заместитель начальника УМУ

С.А. Кошелева

Заместитель начальника УМУ

С.Л. Парфенова

Начальник отдела организации учебно-методической работы

С.А. Легкая

Начальник отдела филиалов

Т.В. Васильева

Начальник отдела организации воспитательной работы

Т.Е. Кузнецова

Декан факультета подготовки специалистов для судебной системы

Е.Н. Федик

Декан экономического факультета

Е.В. Мигачева

Заместитель начальника отдела правового обеспечения образовательной и научной деятельности

А.А. Игнатьев

Председатель Студенческого совета

А.А. Ерошенко

Рассылка:

Проректор по учебной и воспитательной работе

Заместитель ректора по качеству образовательной деятельности

Учебно-методическое управление

Отдел лицензирования, аккредитации, управления качеством образования и внедрения инновационных методов обучения

Отдел филиалов

Правовое управление

Студенческий Совет

Факультет подготовки специалистов для судебной системы очной формы обучения

Факультет подготовки специалистов для судебной системы

Экономический факультет

Все кафедры

ПОРЯДОК
организации распределения, предоставления и проверки контрольных работ
по дисциплинам (модулям), включенным в состав основных профессиональных
образовательных программ высшего образования
по очно-заочной и заочной формам обучения

I. Общие положения

1.1. Порядок организации распределения, предоставления и проверки контрольных работ по дисциплинам (модулям), включенным в состав основных профессиональных образовательных программ высшего образования по очно-заочной и заочной формам обучения (далее – Порядок) регулирует процедуры организации распределения, предоставления и проверки контрольных работ по дисциплинам (модулям), включенных в состав образовательных программ высшего образования (далее – ОП ВО) по очно-заочной и заочной формам обучения в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (далее – Университет).

1.2. Порядок разработан в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования;
- иными правовыми актами Российской Федерации;
- Уставом и иными правовыми актами Университета.

1.3. Порядок направлен на установление процедуры организации распределения, предоставления и проверки контрольных работ по дисциплинам (модулям), включенных в состав ОП ВО по очно-заочной и заочной формам обучения в Университете.

1.4. Выполнение контрольной работы является одним из элементов текущего контроля знаний для обучающихся по дисциплинам (модулям), включенным в состав ОП ВО по очно-заочной и заочной формам обучения.

Выполнение контрольной работы служит формой проверки качества и уровня освоения дисциплины (модуля).

II. Организация распределения и предоставления контрольных работ на проверку

2.1. Задания для контрольных работ и критерии оценивания разрабатываются преподавателями кафедры, обсуждаются на заседании кафедры и содержатся в рабочей программе дисциплины (модуля) в разделе фондов оценочных средств.

Критерии формирования оценки за контрольную работу должны быть отражены в рабочей программе дисциплины (модуля) в разделе «Фонд оценочных средств»

Рабочие программы по дисциплинам (модулям) размещены в системе электронного обучения «Фемида» (далее – СЭО «Фемида») в разделе «Учебно-методические материалы, по реализуемым в Университете образовательным программам» (для филиалов – в соответствующем в разделе).

2.2. Общий алгоритм распределения заданий для контрольных работ между обучающимися закрепляется в Фонде оценочных средств. В исключительных случаях¹ допускается распределение заданий между обучающимися на усмотрение преподавателя. Самостоятельный выбор обучающимися заданий для контрольной работы не допускается.

2.3. Обучающиеся приступают к выполнению заданий для контрольной работы в начале семестра, в котором учебным планом предусмотрено выполнение контрольной работы по дисциплине (модулю).

2.4. Для обучающихся очно-заочной и заочной (группа выходного дня) форм обучения выполненные задания для контрольных работ направляются на проверку не позднее, чем за три недели, до зачета/дифференцированного зачета/экзамена, согласно расписанию. Выполненные задания для контрольных работ направляются через СЭО «Фемида» в разделе для выполнения и прикрепления контрольных работ.

2.5. Для обучающихся заочной (классической) формы обучения, выполненные задания для контрольных работ направляются на проверку не позднее, чем за три недели до начала экзаменационной и установочной сессии, согласно календарному учебному графику. Выполненные задания для контрольных работ направляются через СЭО «Фемида» в разделе для выполнения и прикрепления контрольных работ.

¹ В случае, если в группе обучающихся отсутствует возможность распределения на основании общего алгоритма, закрепленного в Рабочей программе в разделе Фонда оценочных средств

2.6. Проверка контрольных работ, направленных позднее указанного срока без уважительной причины, допускается по усмотрению преподавателя.

Если преподаватель осуществляет проверку контрольных работ, представленных без уважительной причины после истечения установленных сроков, то возможность их доработки и устранения замечаний после проверки допускается по усмотрению преподавателя.

2.7. Обучающимся, не предоставившим контрольную работу в установленный срок по уважительной причине (подтверждена документами, предъявленными на факультет в первый день выхода на занятия) предоставляется возможность направить на проверку контрольную работу в иной срок, установленный факультетом.

III. Проверка и доработка контрольных работ

3.1. Первичная проверка контрольных работ обучающихся по очно-заочной и заочной (группа выходного дня) формам обучения должна быть осуществлена преподавателем не позднее, чем за две недели до зачета/дифференцированного зачета/экзамена.

Первичная проверка контрольных работ обучающихся заочной (классической) формы обучения должна быть осуществлена преподавателем не позднее, чем за две недели до начала экзаменационной и установочной сессии, согласно календарному учебному графику.

3.2. Выполненные задания контрольной работы оцениваются в соответствии с балльно-рейтинговой системой, реализуемой в Университете. Баллы, полученные за выполненные задания контрольной работы, учитываются при формировании итоговой оценки текущей аттестации обучающихся по соответствующей дисциплине (модулю).

3.3. В случае, если работа не соответствует положительной оценке, преподаватель возвращает работу обучающемуся в СЭО «Фемида», указав соответствующие замечания.

3.4. В случае, если у преподавателя имеются замечания по выполненной контрольной работе, но при этом результат проверки соответствует положительной оценке, то контрольная работа на усмотрение преподавателя может быть возвращена обучающемуся в СЭО «Фемида» с соответствующими комментариями по доработке. По данному основанию возврат проверенной контрольной работы допускается не более одного раза.

3.5. На устранение замечаний по контрольной работе обучающемуся представляется пять календарных дней, по истечении которых обучающийся направляет исправленную контрольную работу на повторную проверку в СЭО «Фемида».

3.6. Преподаватель проверяет контрольную работу, направленную обучающимся после устранения им замечаний, в течение пяти календарных дней, следующих за последним днем установленного в п. 3.5. Порядка срока устранения замечаний.

3.7. Если после повторной проверки доработанная контрольная работа не соответствует положительной оценке, то соответствующему обучающемуся в оценочный лист выставляется 0 баллов за контрольную работу. Вторичное направление контрольной работы обучающемуся для устранения замечаний не допускается.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по выполнению контрольных работ по дисциплинам (модулям), включенным в
состав основных профессиональных образовательных программ высшего
образования по очно-заочной и заочной формам обучения**

I. Общие положения

Основной задачей Методических рекомендаций по выполнению контрольных работ по дисциплинам (модулям), включенным в состав ОП ВО по очно-заочной и заочной формам обучения (далее – Методические рекомендации) является оказание помощи обучающимся при написании и оформлении контрольных работ.

Контрольная работа представляет собой письменную работу, выполняемую по дисциплинам (модулям), включенным в состав образовательных программ высшего образования (далее – ОП ВО) очно-заочной и заочной форм обучения.

Преподавателем кафедры могут быть даны иные методические рекомендации по выполнению контрольных работ. В этом случае они указываются в оценочном средстве «Контрольная работа», которое входит в состав Фонда оценочных средств.

II. Работа над текстом и порядок оформления контрольной работы

Обучающиеся могут использовать при подготовке к выполнению контрольной работы литературу, указанную в Карте обеспеченности литературой по данной дисциплине.

Структура контрольной работы включает в себя:

- титульный лист (Приложение № 2.1 к Методическим рекомендациям);
- содержание (Приложение № 2.2 к Методическим рекомендациям);
- основную часть (текст контрольной работы, который может быть разделен на разделы и параграфы);
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (при наличии).

Требования к структурным элементам работы:

Титульный лист является первой страницей контрольной работы, в нем указываются полное наименование Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (далее – Университет) или его филиалов, факультет, тип работы, дисциплина, тема (вариант), ФИО обучающегося и проверяющего, а также город и год выполнения контрольной работы.

Содержание включает наименование разделов основной части контрольной работы, заключение, список использованных источников, приложения (при наличии) с указанием номеров страниц, на которых размещается начало текста каждого структурного элемента контрольной работы, а также каждого раздела основной части.

В *основной части* раскрывается содержание контрольной работы: освещаются теоретические положения, анализируется нормативно-правовая база, а также изучается практика по теме контрольной работы. В случае, если контрольная работа представляет собой решение задачи, то в основной части указывается последовательное решение с полным описанием. Объем основной части работы должен быть не более 15 страниц.

В *заключении* в тезисной форме излагаются наиболее важные выводы, которые обучающийся сделал самостоятельно. Объем заключения рассчитан на 1-2 страницы. Заключение не является обязательным для контрольной работы, задания которой предусматривают решение задач.

Список использованных источников формируется из перечня нормативных источников, литературы и публикаций, который использовал обучающийся в процессе написания контрольной работы.

В обязательном порядке в список использованных источников включаются все источники, на которые сделаны ссылки. Источники располагаются в следующем порядке:

1. Нормативные правовые акты (документы этого раздела располагаются в порядке субординации, а внутри каждого из разделов – в хронологическом порядке):

- Конституция Российской Федерации;
- международно-правовые акты;
- декларации;
- федеральные конституционные законы, федеральные законы;

- акты Президента Российской Федерации;
- акты палат Федерального Собрания Российской Федерации;
- акты Правительства Российской Федерации;
- акты федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации;
- акты представительных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

2. Основная и специальная литература: учебники, курсы права, учебные пособия, комментарии к кодексам и законам, монографии, научные статьи, авторефераты диссертаций, диссертации – размещаются в алфавитном порядке по фамилии автора или заглавия. Публикации одного и того же автора размещаются в хронологическом порядке.

3. Материалы судебной и другой практики размещаются в следующем порядке:

- постановления Европейского Суда по правам человека;
- постановления Конституционного Суда Российской Федерации;
- постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации (РСФСР, СССР);
- опубликованные обзоры и обобщения практики Верховного Суда Российской Федерации;
- приговоры, определения и постановления судебных органов;
- неопубликованная следственная, судебная, прокурорская и иная практика (архивные уголовные, административные дела, отказные материалы и т.д.).

В *Приложения* (при наличии) обучающийся может включать различный наглядный информационный материал – таблицы, диаграммы, схемы.

Общие требования к внешним параметрам печатного текста

Контрольная работа оформляется машинописным способом в виде текста, подготовленного с помощью текстового редактора на персональном компьютере. Текст контрольной работы должен быть расположен в книжной ориентации, цвет шрифта – черный. Альбомная ориентация допускается только для оформления приложений (таблицы и/или схемы) к контрольной работе.

Оптимальный объем контрольной работы составляет до 17 страниц текста формата А4. Титульный лист, содержание, список использованных источников, а также приложения не входят в этот объем.

В редакторе Microsoft Word – задаются следующие параметры страницы:

- верхнее поле – 20мм;
- нижнее поле – 20 мм;
- левое поле – 25 мм;
- правое поле – 10 мм.

Для компьютерного набора текста должны использоваться следующие параметры:

- размер шрифта – 14;
- шрифт – Times New Roman;
- межстрочный интервал – полуторный;
- абзацный отступ – 1,25 см;
- выравнивание текста – по ширине страницы.

Сноски печатаются с одинарным межстрочным интервалом, размер шрифта – 10.

Заголовки структурных элементов (содержание, разделы основной части, заключение, список использованных источников, приложения) печатаются на новой странице строчными буквами с заглавной буквы полужирным шрифтом, без подчеркиваний, в кавычки не заключаются и помещаются в центре страницы. Точка в конце любого из указанных заголовков не ставится.

Каждый раздел основной части контрольной работы (при наличии) начинается с новой страницы, а параграфы – с абзацного отступа.

Наименования разделов и параграфов записываются с абзацного отступа, первая буква должна быть прописной, остальные – строчные.

Например:

1. Понятие и значение состава преступления

Точка в конце заголовков разделов и параграфов не ставится. Перенос слов в заголовках не допускается.

Все страницы контрольной работы (включая список использованных источников, приложения) нумеруются по порядку, начиная с титульного листа, и до последней страницы. На титульном листе в номере страницы цифра «1»

не ставится, а на следующей странице (структурный элемент «Содержание») в номере страницы проставляется цифра «2» и т.д. Нумерация страниц отражается в верхней части листа (по центру или справа).

Содержание включает разделы и параграфы основной части (при наличии), заключение, список использованных источников, приложения.

Приложения должны носить тематические названия. Каждое приложение начинается с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» (без кавычек). Если приложений несколько, то они нумеруются арабскими цифрами.

Например:

Приложение 1

Количество зарегистрированных грабежей
по регионам России в 2008-2009г.г.

Оформление ссылок на литературные источники в тексте контрольной работы

В целях обобщения и анализа рассматриваемых в контрольной работе вопросов обучающийся должен использовать материалы из других источников, в обязательном порядке сославшись на них.

В контрольной работе следует оформлять подстрочные сноски. Сноска печатается без абзацного отступа через одинарный интервал, размер шрифта – 10, и нумеруется арабскими цифрами без скобки. Нумерация сносок – сквозная.

Знак сноски принято ставить там, где по смыслу необходима сама сноска: преимущественно после точки в законченном предложении (абзаце) или конце цитаты.

В большинстве случаев используется прямое цитирование текста из первоисточника, которое отделяется кавычками.

Например:

В тексте: Б.В. Волженкин считает, что «если провокационная деятельность должностного лица привела к желательному результату и спровоцированный субъект передал ему какие-то ценности в качестве взятки, то действия взякодателя квалифицируются не как оконченное преступление, а как покушение на дачу взятки».¹

В сноске:

¹ Волженкин Б.В. Служебные преступления. СПб., 2005. С.316.

В случаях, когда цитирование не является прямым и мысль автора приводится не дословно, перед ссылкой на источник ставят «см.:» (означает «смотри») и указывают страницы источника, откуда взята соответствующая цитата.

Например:

В тексте: В.И. Ковалев предлагает классифицировать мотивы по основным группам потребностей.¹

В сноске:

¹См.: Ковалев В.И. Мотивы поведения и деятельности. М., 1988. С.53-55.

Ссылки на статьи нормативных правовых актов (Конституция Российской Федерации, кодексы и законы) делаются непосредственно в тексте работы, а не в подстрочных сносках. В сносках же указываются официальные источники (печатные издания, справочно-правовые системы, например, «Гарант», «Консультант Плюс»), в которых эти нормативные правовые акты опубликованы.

Например:

В тексте: Крупный размер наркотических средств определяется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 07.02.2006 № 76 (ред. от 04.07.2007) «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации».³

В сноске:

³См.: Собрание законодательства РФ.2006. № 7. Ст. 787.

Первая сноска на работу того или иного автора должна содержать все обязательные элементы в следующей последовательности:

- фамилия автора, его инициалы;
- название работы (как оно приведено на титульном листе, а не на обложке);
- место издания (издательство можно не указывать);
- год издания;
- страница, на которой напечатано приводимое положение.

Если повторная ссылка на источник располагается на той же странице, что и первая ссылка, то она оформляется словами «Там же» и при необходимости проставляется номер страницы (Приложение № 2.3 к Методическим рекомендациям). Если

номер страницы повторной ссылки совпадают с номером страницы первой ссылки, то он не указывается.

Если повторная ссылка располагается на другой странице и в контрольной работе упоминается только одно произведение автора, то она оформляется словосочетанием «Указ. соч.» (Приложение № 2.3 к Методическим рекомендациям).

Если в контрольной работе используется несколько публикаций одного автора, имеющих длинные заглавия, то при ссылке на одну и ту же работу полное описание дается лишь в первой сноске, а в последующих сносках приводится фамилия и инициалы автора. Заглавие источника сокращается, опущенные слова заменяются многоточием.

Например:

Первая сноска на книгу:

⁸ Карпец И.И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1973. С.163.

Повторная ссылка на книгу на последующей странице:

³ Карпец И.И. Наказание... С.48.

III. Проверка и оценивание контрольной работы

Выполненные задания контрольной работы направляются обучающимися на проверку в электронной форме в соответствии с установленными Порядком организации распределения, предоставления и проверки контрольных работ по дисциплинам (модулям), включенным в состав ОП ВО по очно-заочной и заочной формам обучения (далее – Порядок) сроками через систему электронного обучения «Фемида» (далее – СЭО «Фемида»).

Преподаватель осуществляет проверку выполненных заданий контрольной работы в установленный Порядком срок.

Выполненные задания контрольной работы оцениваются в соответствии с балльно-рейтинговой системой, реализуемой в Университете. Баллы, полученные за выполненные задания контрольной работы, учитываются при формировании итоговой оценки текущей аттестации обучающихся по соответствующей дисциплине (модулю).

В случае неудовлетворительного результата оценивания выполненных заданий контрольной работы, контрольная работа направляется обучающемуся для устранения замечаний.

В случае положительного результата оценивания выполненных заданий контрольной работы, но при наличии замечаний, контрольная работа направляется обучающемуся для устранения замечаний на усмотрение преподавателя.

Выполненные задания контрольной работы оцениваются неудовлетворительно при условии:

- задания выполнены только на основе одного учебника без использования и анализа нормативных актов законодательства Российской Федерации, специальной литературы, материалов практики;
- задания выполнены путем списывания без указания ссылок на автора и источник или являются частями конспекта учебника, монографии;
- не раскрыто содержание темы;
- имеются грубые юридические ошибки;
- в тексте контрольной работы имеется большое число грамматических и(или) стилистических ошибок, текст оформлен небрежно и не в соответствии с требованиями Методических рекомендаций.

Выполненная контрольная работа с неудовлетворительным результатом оценивания или с положительным результатом оценивания при наличии замечаний (на усмотрение преподавателя) направляется обучающемуся с указанием замечаний для их последующего устранения, в соответствующем разделе СЭО «Фемида».

Критериями оценки выполнения заданий контрольной работы являются:

- качество выполненных заданий, в том числе количество изученной литературы, материалов практики;
- стиль и грамотность изложения.

В исключительных случаях, если у преподавателя есть сомнения в том, что обучающийся выполнил работу самостоятельно, то он может проверить работу на объем заимствований с использованием интернет-версии специализированной компьютерной программы «Антиплагиат» (режим доступа: <https://raj.antiplagiat.ru>).

Для осуществления данной проверки преподавателю необходимо обратиться к заведующему кафедрой с заявлением, включающим в себя обоснование на разрешение проверки контрольной работы на объем заимствований с использованием интернет-версии специализированной компьютерной программы «Антиплагиат». На основании данного заявления заведующий кафедрой обращается к проректору по учебной и воспитательной

работе (в филиале – заместителю директора по учебной и воспитательной работе) для последующего разрешения данной проверки.

Результаты проверки контрольной работы на объем заимствований с использованием интернет-версии специализированной компьютерной программы «Антиплагиат» учитываются при оценивании контрольной работы на усмотрение преподавателя.

Приложение № 2.1 к Методическим рекомендациям

Образец оформления титульного листа

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(филиал)

факультет

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

по дисциплине (модулю) _____

Наименование темы работы
(Вариант № __)²

Выполнил:

Обучающийся _____ курса
_____ формы обучения

(направление подготовки/специальность)

(Ф.И.О. полностью)

Преподаватель:

ФИО

Ученая степень, ученое звание, должность

Город, год

² При наличии

Содержание

1. Наименование раздела (при наличии)	3
1.1. Наименование параграфа	3
1.2. Наименование параграфа	6
2. Наименование раздела (при наличии)	8
2.1. Наименование параграфа	8
2.2. Наименование параграфа	11
Заключение	13
Список использованных источников	14
Приложение (при наличии)	16

Приложение № 2.3 к Методическим рекомендациям

Образцы оформления сносок

Ссылка на нормативные акты

Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» // СЗ РФ. 2011. № 27. Ст. 3872.

Приказ Минздрава России от 26 марта 2014 г. № 138 «О наделении полномочиями при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд» // СПС КонсультантПлюс.

Повторная ссылка на одной странице

¹ Ершов В., Ершова Е. О правовом статусе Конституционного Суда Российской Федерации // Российская юстиция. 2004. № 2. С.--.

² Там же. С.--.

Повторная ссылка на другой странице

Ершов В., Ершова Е. Указ. соч. С.--.

Публикации в периодических и продолжающихся изданиях

Никитин С.В. Предмет судебного нормоконтроля в гражданском и арбитражном процессе // Журнал российского права. 2010. № 2. С.--.

Верещагин А.Н. О значении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 21 января 2010 г. N 1-П для судебной системы России // Вестник гражданского права. 2010. № 3. С.--.

Малеина М.Н. Понятие и виды нематериальных благ как объектов личных неимущественных прав // Государство и право. 2014. № 7. С.--.

Маркунцов С.А. Исторические особенности возникновения первичных уголовно-правовых запретов // Журнал российского права. 2014. № 1. С.--.

Статья из сборника научных трудов

Калмыков Д.А. К вопросу об особенностях юридической природы информации как предмета преступления // Законодательная техника и дифференциация ответственности в современном уголовном праве и процессе России: Сборник научных статей / Под ред. Л.Л. Кругликова. Ярославль, 2005. С.---

Учебники, курсы права, учебные пособия, монографии, комментарии к кодексам

Желонкин С.С., Ивашин Д.И. Наследственное право: учебное пособие. М., 2014. С.--.

Трудовое право России: Учебник / Под ред. Ю.П. Орловского, А.Ф. Нуртдинова. М., 2008. С.--.

Остроумов Н.Н. Правовой режим международных воздушных перевозок: монография. М., 2015. С. ---.

Гражданский кодекс Российской Федерации: Патентное право. Право на селекционные достижения. Постатейный комментарий к главам 72 и 73 / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2015. С.--.

Книги одного, двух и трех авторов

Архипов А.П. Страхование. М.: КноРус, 2014 – 288 с.

Кудрявцева В.П. Исполнение требований неимущественного характера. М., 2015. С.--.

Седова Ж.И., Зайцева Н.В. Принцип эстоппель и отказ от права в коммерческом обороте Российской Федерации. М., 2014. С.--.

Книги четырех и более авторов

Право муниципальной собственности (цивилистические и социальные аспекты): Монография / Ю.Е. Попов, В.А. Рыбаков, В.Н. Соловьев и др. М., 2009. С.--.

Автореферат диссертации

Рябова А.Ю. Преступления, совершаемые на рынке ценных бумаг: социальная обусловленность, законодательная регламентация, квалификация: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С.--.

Диссертация

Гумерова Ф.Г. Взаимодействие субъектов реального и финансового секторов экономики на российском рынке жилой недвижимости: Дис. ... канд. экон. наук. – Казань, 2013. – С.--

Интернет

Куприянова Л.М. Финансовый анализ: учеб. Пособие (электронный ресурс): <http://www.znaniium.com>.

Материалы судебной практики

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 9 от 29 мая 2014г. «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 7.

Постановление Конституционного Суда РФ от 11.12.2014 N 32-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 159.4 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа» // Российская газета. № 293, 24.12.2014.

Архивные материалы

Архив Таганского районного суда г. Москвы за 2006г. Архивное дело № --.